



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

"Зимно поддържане и снегопочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник"

Днес 29 03.2017 г. в 10.45 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № № 2816 от 16.12.2016 г. на Кмета на Община Перник се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. Галина Ганчва – началник отдел „ПООП“ при Община Перник
3. инж. Николай Петров – гл. експерт отдел „УОМПС“ при Община Перник

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет:

"Зимно поддържане и снегопочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник";

с уникален номер 00589-2016-0037 в регистъра на АОП и обявление № 751654 от дата 04.10.2016 г. публикувано на 07.10.2016 г.

На дата 24.03.2017 г. Комисията е обявила, че ще отвори на 29.03.2017 г. в 10:45 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" №1 ценовите оферти на допуснатите участници за обособена позиция № 3 в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Зимно поддържане и снегопочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник".

Методика за оценяване на показател „Предлагана цена” (Пц)

1.2.1 Оценяването по показател „Предлагана цена” (Пц) е с максимален брой точки и тежест в комплексната оценка 40 %, като се оценяват предложените от участника единични цени.

Максималната оценка по този показател е 100 точки

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците обща стойност за една година „А” (ниво за поддържане N1) и обща стойност за една година „Б” (ниво за поддържане N2), формирани от следните елементи:

Обща стойност „А”= Обща цена за една година по Приложение № 2 за обособена позиция №

Обща стойност „Б”= Обща цена за една година по Приложение № 2 за обособена позиция №

Отделните цени са с тежест както следва:

ЕЛЕМЕНТ	Максимален брой точки
Обща стойност „А”	60
Обща стойност „Б”	40

Максимален брой точки по този показател– 100 т.

Оценката по всеки от компонентите А и Б се изчислява по следния начин:

$$C_n = \frac{(C_{\min} \times X_i)}{C}$$

Където: C_{\min} – най-ниска предложена стойност

C – предложена стойност от съответния участник

C_n – оценка за всеки от компонентите А и Б

X_i – максималния брой точки за всеки от компонентите А и Б

Общата оценка по този критерий е равна на сбора от оценките по компонентите А и Б, умножен по 40 %.

1.3. Обща оценка – O_n – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_n = T_n + C_n, \text{ където}$$

O_n – общата оценка на n-тата оферта,

T_n – техническата оценка на n-тата оферта,

C_n – финансовата оценка на n-тата оферта

Комисията по оценката на офертите, на основание получените оценки за всеки участник, попълва таблица за оценка.

1. Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват с точност до два знака след десетичната запетая.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ по обособена позиция № 3

Оферта с вх. № 16/КТ-1088/15.12.2016 11:33 ч., на АБС Инженеринг ЕООД по обособена позиция № 3

Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника **АБС Инженеринг ЕООД оферта с вх. № 16/КТ-1088/15.12.2016 11:33 ч.** и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил цена за ниво за поддържане на общинските пътища по обособена позиция № 3 за ниво N1 – **60 672, 27 лв.**

Участникът е предложил цена за ниво за поддържане на общинските пътища по обособена позиция № 3 за ниво N2 – **57 327, 27 лв.**

Ценовото предложение на участника беше подписано само от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП, поради липса на присъствали представители на другите участници.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника съобразно методиката ка документацията по обществената поръчка.

- за ниво N1 **60 672, 27 лв.**
60 672, 27/60 672, 27 = 1 x 60 = 60 т.

- за ниво N2 **57 327, 27 лв.**
57 327, 27 /57 327, 27 = 1 x 40 = 40 т.

$60 + 40 = 100$ т.

$100 \times 40 = 40$ т. – окончателен резултат на оценката на предлаганите ценови параметри

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_n = T_n + C_n, \text{ където}$$

T_n е равна на 60 т.

C_n е равна на 40 т.

Окончателната оценка на предложението на участника е равна на $60 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

Участникът **АБС Инженеринг ЕООД** получава максималните 100 т. за офертата си за обособена позиция № 3.

След като всички офертата бе разгледана и оценена съобразно методиката за оценка, на основание чл. 58, ал. 1 във връзка с ал. 1, т. 1 от ППЗОП, с оглед на получения резултат по показателя за оценка на участниците, а именно – икономически най-изгодна оферта **оптимално съотношение качество/цена**, членовете на комисията направиха следното класиране:

На първо място - АБС Инженеринг ЕООД

– с окончателна оценка на офертата 100 т.

оферта с вх. № 16/КТ-1088/15.12.2016 11:33 ч.

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник и да предприеме съответните действия за сключване на договор.

Комисията приключи работа на 31.03.2017 г.

Председател: 1. *(СМ)*

/ Инж. Богомил Алексов /

Членове:

2. *(СМ)*

/ Галина Ганчева /

3. *(СМ)*

/ инж. Николай Петров /